

Аннотация к докладу на Международном форуме "Маркс-XXI".

Видение будущего: "Устранение эксплуатации на основе создания новых экономических механизмов". Подтверждение или опровержение Маркса?

(Vision of the future: "Elimination of exploitation on the basis of the creation of new economic mechanisms ". Confirmation or refutation of Marx?)

С.Гайворонский
sag.ru.nes@gmail.com

С диалектических позиций экономика сейчас находится примерно в таком же состоянии, в каком находилась астрономия, когда в ней бытовали геоцентрические взгляды. Вывести экономику из тупика может марксизм с объективно переосмысленным отношением к частной собственности на средства производства.

Уничтожением частной собственности на средства производства марксизмом планировалось ликвидировать не только эксплуатацию, но и антагонистические классовые противоречия, существующие между буржуазией (собственниками средств производства) и пролетариатом. Обобществление основных средств должно было привести к устранению таких противоречий путем образования относительной классовой однородности (по отношению к основным средствам производства).

Смысл в таком способе приведения неоднородной системы к сравнительной однородности есть. Но, вообще-то, если существуют горка немытой посуды и стопка чистой, которые можно сравнить, скажем, с разными общественными классами, то устранять такую неоднородность можно все-таки двумя способами, а не одним. Во-первых, можно перемыть всю грязную посуду и сделать ее однородно чистой. Во-вторых, можно перепачкать всю посуду и сделать ее однородно грязной. Понятно, что мытье грязной посуды выглядит в этом отношении более приличной процедурой, чем перепачкивание оставшейся чистой, но разговор тут идет всего лишь о достижении сравнительной однородности, а не о зачислении в общество защитников Мойдодыра, поэтому нельзя отвергать и второй вариант – перепачкивание.

Другими словами, если существуют буржуазия (собственники средств производства) и наемные работники – неоднородность, являющаяся причиной существования антагонистических классовых противоречий и эксплуатации, - то пытаться ликвидировать эту неоднородность можно как "мытьем", так и "перепачкиванием". *Первый способ* достижения однородности – это "отмывание" собственников до уровня неимущих работников (обобществление основных средств производства) с одновременным сбрасыванием "грязи" (права собственности на средства производства) в некое "ведро", возле которого потом все живое и будет крутиться. Такой вариант по каким-то причинам был предложен марксизмом в качестве единственного средства, позволяющего достичь цели устранения антагонистических противоречий и эксплуатации. По крайней мере, практически реализован был именно он. *Второй способ* – это "перепачкивание" наемных работников до уровня имущих собственников с одновременным построением некоторых правил общего экономического взаимодействия. С точки зрения достижения однородности второй вариант ничем не хуже первого, если не включать эмоции и не "точить зуб" на собственников (на "буржуев"), даже если для этого и существуют основания. А раз он ничем не хуже, его обязательно следует тщательно и

безэмоционально изучать на предмет целесообразности применения. Такое изучение можно начать с более тщательного изучения феномена эксплуатации.

Маркс определил эксплуатацию через норму прибыли. Данное определение, будучи актуальным в эпоху монопольного капитализма, частично потеряло свое значение при развитии коллективных форм собственности. Диалектические методы позволяют его усовершенствовать. В новой трактовке эксплуатация определяется как образование взаимных долгов работников (в т.ч. собственников) друг другу. Такое определение выглядит более совершенным в связи с тем, что позволяет анализировать производственные отношения на предмет существования эксплуатации как при монопольных, так и при коллективных формах собственности. Это же определение предоставляет возможность проектирования новых экономических механизмов, сводящих эксплуатацию к нулю в условиях существования частно-коллективной (распределенной) формы собственности. Один из таких механизмов (систем) обоснован, спроектирован, промоделирован и подготовлен к внедрению. Называется он новой организационно-правовой формой (новой экономической системой предприятия). Внедряться такой механизм может как эволюционными, так и революционными средствами.